

## Від головного редактора



### Шановні автори та читачі журналу "Світогляд"!

Завершується 2011 рік, наповнений неординарними подіями в освітянському, науковому, суспільному та політичному житті України.

Деякі з цих подій знайшли своє відображення на сторінках нашого журналу та у Ваших листах до редакції.

Ми раді, що маємо авторський колектив такого високого рівня, небайдужих читачів і що число передплатників журналу постійно збільшується. Отже, прогнози декотрих наших опонентів, що журнал не протримається і два роки, не виправдалися. Адже у 2012 році ми вже святкуємо свій повноцінний 5-річний ювілей (у 2006 році вийшли сигнальні два числа журналу).

Ми не можемо стверджувати, що нам вдалося зробити все задумане, що ми вже досягли головної мети журналу, а саме сприяти підвищенню рівня наукової та духовної культури нашого суспільства. Але ми намагалися, використовуючи можливості "Світогляду", подати об'єктивну інформацію про наше сьогодення, зокрема у 2011 році, коли мова йшла про 20-річчя від дня проголошення Незалежності України (№4, 2011 р.), наших геніальних вчених і конструкторів (спеціальні випуски №2 і №5, 2011 р.), про стан розвитку науки в Україні, зокрема у вищих навчальних закладах, як і про актуальні проблеми вищої і загальної середньої освіти (№6, 2011 р.).

Ми продовжуватимемо цю непросту для нас, але необхідну для суспільства справу видання "Світогляду" й у 2012 році, — сподіваємося на Вашу активну підтримку. У 2012 році на Вас чекають дві нові рубрики журналу: "Наші сучасники" і "Наукова фантастика" (у тому числі, матеріали в перекладі з інших мов). Чекаємо на ваші статті і до нових рубрик, як і запрошуємо молодих науковців і журналістів до співпраці з журналом.

Статті журналу попередніх 2006-2011 років читайте також на сайті [www.mao.kiev.ua/svitoglyad](http://www.mao.kiev.ua/svitoglyad).

З повагою,  
Ярослав Яцків,  
головний редактор



## Нам пишуть БІОГЕОЕКОЛОГІЯ

### Шановна Ірино Борисовно!

Прохання опублікувати на сторінках Вашого журналу відкритий лист, адресований Михайлові Андрійовичу Голубцю. Справа в тім, що в його статті, яка опублікована в журналі Світогляд [№5 (25), 2010, стор 45-49], і в його книгах висловлені думки, які нам надзвичайно близькі, що нас дуже тішить, але деякі питання ми б хотіли з ним обговорити. Можливо, це обговорення зацікавить читачів журналу.

Успіхів Вам і Редакції, щиро,  
О. Празукін, К. Хайлов  
Севастополь, 22 червня 2011

Публікуємо нижче цей відкритий лист, а також пропонуємо прочитати нову статтю авторів "Рейтинги ключових слів земного природознавства" на шпальтах цього випуску журналу (с. 56).

Шановна редакціє журналу «Світогляд»!

У відповідь на статтю Д. Смолева, К. Хайлова й О. Празукіна в журналі Світогляд [№ 5 (25), 2011] академік НАН України М.А. Голубець надіслав авторам цієї статті свої найцікавіші книги («Вступ до геосоціосистемології», 2005 і

«Середовищезнавство», 2010). З глибокою пошаною у відповідь ми надіслали йому нашу книгу «Школа біогеоекології», 2009. При прочитанні двох названих книг, а також статті Михайла Андрійовича в журналі «Світогляд» [№5 (25), 2010, стор. 45-49] у нас, не філософів, виникли деякі міркування і запитання до автора.

У географії існують поняття з функцією орієнтира, вказівника: «південь», «північ», «схід», «північний захід», «західний» та інші. Підставою для будь-яких узагальнювальних концепцій чи географічних теорій вони не стали. Які є наукові підстави для теоретизації в біології чи екології на основі понять з такою ж орієнтирною, вказівною функцією: «зовнішнє середовище», «навколишнє», «відстале», «хімічне», «середовище біологічне», «медичне», «демократичне», «морське середовище», «навчальне середовище», «музичне», «фізичне» тощо? Все це — середовища для людини зовнішні, а відповідно — екологічні. У книзі «Школа біогеоекології», (2009) ми обгрунтовуємо думку, що поняття «зовнішнє середовище», яке склалося в біології XVIII століття, навряд чи підходить для теоретизування на початку XXI століття.

Дякуємо,  
читачі й автори "Світогляду",  
О. Празукін, Д. Смолев, К. Хайлов, Ю, Юрченко